

**Apprendre pour un agir ensemble dans la prospective des ODD,  
par les compétences DD & RS.**

*Pépin Frédérique, laboratoire ADEF, AMU. [abc.frederique@laposte.net](mailto:abc.frederique@laposte.net)*

**Mots clés :**

agir collectif, démarche transFormative, méta compétences, ODD, pensée réflexive

En synergie avec les travaux sur l'utilisation des ODD et des compétences DD&RS dans l'éducation et la formation, nous nous situons dans la mise en œuvre des ODD sur le champ pratique de l'Economie Sociale et Solidaire. Un cadre d'apprentissage non formel des systèmes éducatifs et de formation.

Nos travaux sur ce terrain sont en lien avec le champ de recherche spécifique "Eduquer pour un Agir ensemble" (collectif Bader, 2019) et "Eduquer à l'Esprit d'entreprendre" (Centre Interuniversitaire de Recherche en Education de Lille, CIREL, colloque 2020).

- Le terme de "Tiers secteur" de la connaissance et de l'innovation a été forgé pour rendre compte de l'émergence d'une recherche coopérative démocratique dans une démarche d'appropriation sociale des connaissances. (Bidou, 2016).

L'ESS et ces « tiers lieux » éducatifs à la citoyenneté et au DD s'inscrivent, dans le "pouvoir d'agir ensemble", en stratégie coopérative de "recherche-action-transFormation".

Ces "éco systèmes de l'innovation sociale et environnementale dans les territoires" font le sens d'une société apprenante et entreprenante (Mallet, 1996, 2001), solidairement et éthiquement responsable.

Certains éco systèmes de l'ESS traduisent aujourd'hui leurs actions à travers la grille des ODD. (Scic Tetris-EvalEco : Fontaine, G. 2019, ONU conférence juin 2019).

Nous explorons ces "micro groupes sociaux" de l'ESS composés de : chercheurs, citoyens, associations, ONG, volontaires, mutuelles, fondations, entreprises : sociales, privées, publiques ... ; qui font alliance en "éco système de recherche-action-entreprenant" pour agir la transition sociétale en s'appuyant sur le prisme des ODD et le guide des méta compétences CPU-CGE. (1)

Ils entreprennent le monde de demain, par une "éco construction" de la connaissance, constituée des savoirs académiques et des savoirs profanes (nous nommons ces savoirs "composites", transFormels) à des fins de "savoirs pour agir" comme nouvelle forme de "pouvoir d'entreprendre collectif" l'avenir de la planète et de l'humanité.

Le concept "d'éco système entrepreneurial" offre un cadre d'analyse holistique qui contribue à structurer cette réflexion en intégrant les choix, les agissements et l'influence de plusieurs acteurs liés au phénomène entrepreneurial sur un territoire (Borissenko et Boshma, 2017, in colloque ACFAS 2019) (3).

Depuis 2011, l'association Convergences publie le "Baromètre de l'Entrepreneuriat Social" qui présente les enjeux clés et les tendances du secteur de l'entrepreneuriat social en France et à l'International et promeut les bonnes pratiques du secteur.

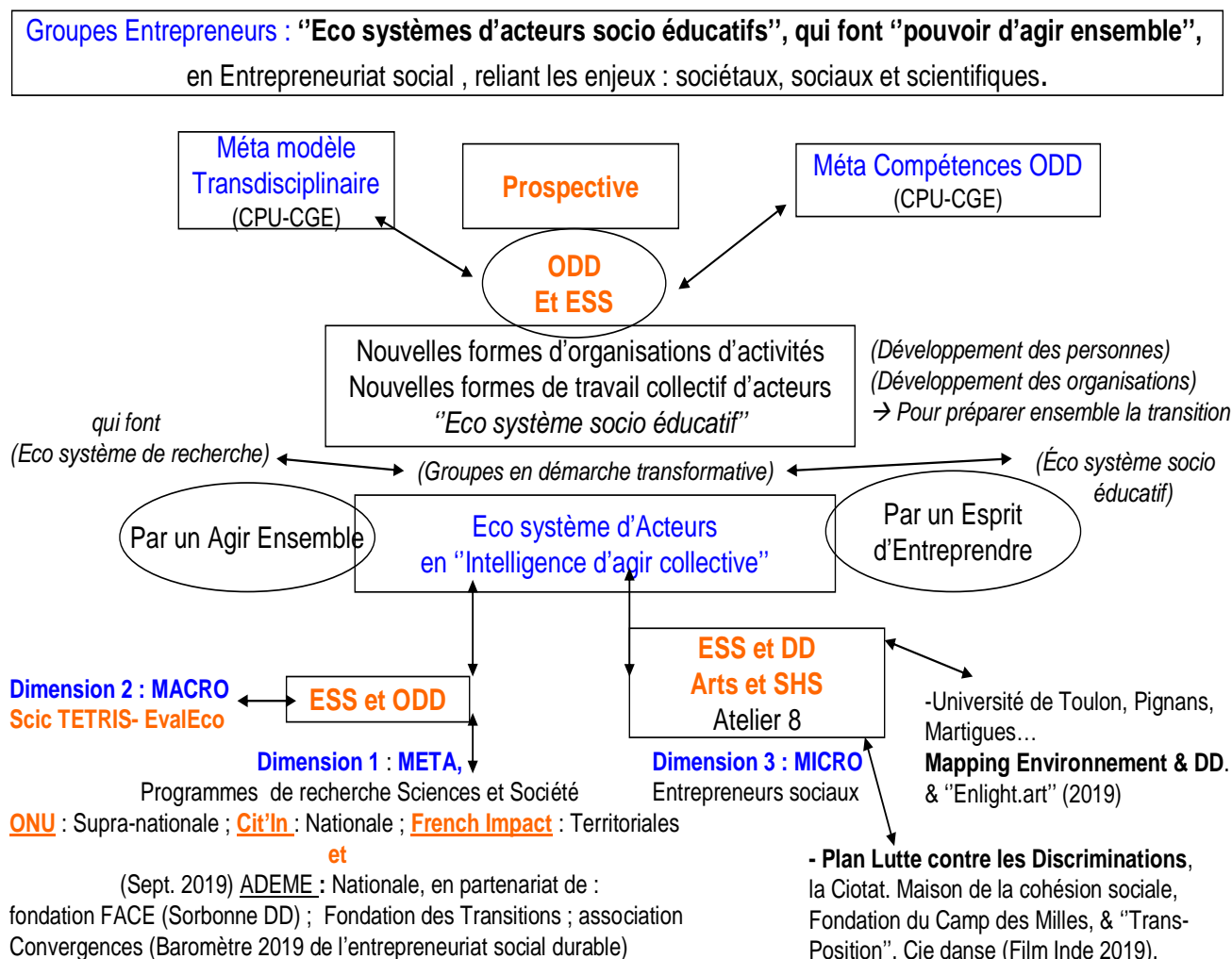
Nous nous appuyons sur la 7è édition de 2019 et leur questionnaire sur le rôle de ces écosystèmes de l'entrepreneuriat social dans leur passage de la marge à la norme d'une économie sociale et solidaire en changement d'échelle, une économie vecteur des projets ODD (l'exemple de French impact).

- Ces "organismes vivants" observés sur le terrain de l'ESS sont présentés en trois dimensions "Micro, Macro, Méta".

Ces trois dimensions éco systèmes d'acteurs, agissant pour le bien commun, sont "explorées" individuellement et en transversalité, nous cherchons à observer, les "signifiants" du profil réflexif commun de ces groupes en dynamique d'"entreprendre ensemble" les ODD. Ce et ceux qui fait convergence, synergie, pour agir, composer entre sujets et avec l'objet.

Ces différentes instances, pôles à la fois de recherche académique et de recherche action innovation participative, s'accordent à poser les rôles, les enjeux, les potentialités de "l'ESS" comme source et ressource de : Modèle alternatif de développement ? Entreprise sociale transformative ? Innovations éco sociales en Europe ? Entrepreneuriat coopératif ? .... au DD.

### Graphes récapitulatif 1 : Bio sphère Réflexive aux ODD et RS.



**Trois dimensions convergentes** : engagées en "sciences - recherche – participative - développement", agissant la transition par les ODD en entrepreneuriat collectif.

L'ESS comme levier, vecteur, transFormateur, du monde de demain.

→ **La dimension 1** représente la dimension que nous avons nommé **Méta** de l'ESS, nous parlons des programmes de recherche engagés par :

#### ✚ ONU & UNTFSSSE:

Ce programme de recherche supra national s'engage dans le sens d'une conférence internationale juin 2019 dont le sujet était : Mise en œuvre des Objectifs de DD, quel rôle pour ESS ?

#### ✚ Cit'in :

Ce programme national s'engage dans le sens d'un programme de recherche "Expérimentations démocratiques pour la transition" activé par les ministères de la transition écologique et solidaire ; et ; environnement, énergie et de la mer.

Il associe chercheurs et acteurs de la société transitionnelle sous la forme de la mise en place de 3 universités éphémères, qui constituent un processus de co construction de savoirs.

#### ✚ French Impact :

Ce programme territorial s'engage dans le sens d'un programme qui labellise certains "Territoires French Impact". Il est activé par le ministère de la transition écologique et solidaire et le haut commissaire de l'Economie Sociale et Solidaire pour valoriser et renforcer les synergies entre les acteurs des éco systèmes de l'innovation sociale et environnementale au DD. (et AVISE : Agence Départementale d'Ingénierie aux collectivités).

#### ✚ ADEME : Agence de l'Environnement et de la Maîtrise de l'Energie.

L'ADEME est un établissement public sous la tutelle conjointe du ministère de la Transition écologique et solidaire et du ministère de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de l'Innovation.

Elle attire notre attention sur : La fondation Face, la Fondation des Transitions, l'Association Convergences.

→ **La dimension 2 représente la dimension** que nous avons nommé **Macro de l'ESS**, avec l'exemple très complet et complexe, **de la Scic Tetris – EvalEco.**

- La SCIC : Société coopérative d'Intérêt Collectif.

- Tetris : Tiers lieu de la Transition Ecologique Territoriale par la Recherche et l'Innovation

- PTCE : et portant le pôle Territorial de Coopération Economique, du pays de Grasse.

Ce tiers lieu à Grasse fait le sens d'un éco système de Recherche, d'Innovation, d'Education, et d'Actions à la transition sociétale, en Entrepreneuriat social.

La Scic Tetris-EvalEco Un éco système apprenant et entreprenant, la transition écologique et solidaire, que nous avons nommé "laboratoire socialement vif".

**Tetris – EvalEco s'engage dans le sens :**

#### ✚ ONU : (voir dimension Méta) : conférence de l'ONU (juin 2019).

Les ODD, un référentiel d'action et d'évaluation pour les initiatives d'économie sociale et solidaire ? Article écrit par Fontaine G., Université Paris Est Marne la vallée.

#### ✚ CIT'IN : la SCIC Tetris et le Gredeg, reçoivent la 2è université éphémère.

**Le but :** cette Université éphémère a permis, sous forme d'atelier participatif de : faire dialoguer les formes de l'agir économique citoyen avec les conceptions de la transition, mais aussi, de s'interroger sur les liens entre agir individuel et agir collectif dans le cadre des coopérations économiques territoriales.

#### ✚ FRENCH IMPACT : pays de grasse (voir dimension Méta).

Un terrain : "Eco système socio éducatif", "eco système de Recherche - action – innovation", dans un dialogue entrepreneurial, éco construction au DD et transition écologique et solidaire. Autour de projets communs porteur de sens ; Au service d'une dynamique transformative de territoire juste et durable.

#### ✚ EVAL ECO : "eco système socio éducatif", éducation populaire.

- Tetris-EvalEco organise des Journées : Jeun'ESS, Jeun'ODD, Conférence "ESS et les tiers lieux" avec les étudiants du Master dauphine : ESS, DD, et RSO, apéritifs débats, ateliers, débats, conférences... "Les personnes qui entrent dans ces espaces ne sont pas là seulement pour (ap)prendre, elles sont amenées à réaliser qu'elles font parties de la dynamique de Tetris, et qu'elles peuvent aussi apporter, enrichir l'espace apprenant".

→ **Enfin la dimension 3, représente la dimension** que nous avons nommé **Micro, de l'ESS** avec des exemples d'éco système d'acteurs, "micro entrepreneurs sociaux".

Et d'autres groupes de gens en "recherche action éco participative et formative", "vectorisés", pour le bien être, le bien vivre et l'agir ensemble.

C'est-à-dire le prendre soin du développement durable et équitable de la planète terre et des gens, par l'entrepreneuriat.

✚ **Université de Toulon et Cie. Enlight art : en Micro entrepreneuriat :**

- le groupe de : Université de Toulon : direction des Etudes et de la Vie Etudiante, et, la compagnie Enlight.art, spécialisée en Arts Numériques à vocation sociale et environnementale, dans leur réalisation d'un projet collaboratif. La Co construction d'une œuvre mapping sur la thématique du DD. (mapping réalisé Mars 2019, environ 70 élèves engagés, en art numérique, musique, danse, montage...).

Leur projet : Associer les étudiants de différentes filières des universités Toulonnaises pour co-construire et co élaborer une œuvre mapping sur la thématique du DD. C'est un projet vecteur de sens qui aspire à transmettre et à rassembler autour de valeurs humaines et environnementales.

- Ces exemples constituent-ils un "Eco système d'acteurs Socio Éducatif" en dynamique trans Formative ?

Des "Territoires de Réflexions" de ceux qui veulent agir et interagir le DD en Entrepreneuriat Solidaire. *Des Entreprises Sociales Transformatives ?* Font-elles Eco système de recherche entreprenant la transFormation du monde par les ODD ?

Sont-elles complémentaires et interactives, convergentes, dans l'œuvre et la manœuvre de la transition par le prisme des ODD ?

- Nous étudions quelles seraient les motivations et les compétences des membres de ces "éco systèmes socio éducatifs" à : se former, décider d'agir et d'inter agir ensemble sur les thématiques des ODD, et d'observer, d'étudier leurs "ressources" en jeux ? Ce serait la recherche du sens pour une justice sociale et environnementale, une citoyenneté solidaire responsable qui est déclencheur du projet de DD. Nous l'avons traduit par : apprendre pour comprendre, apprendre pour s'engager, apprendre pour choisir d'agir ensemble, et le "savoir agir" comme "pouvoir d'entreprendre collectif".

*Comment la création d'activité (intention d'agir) et l'esprit d'entreprendre la transition, des groupes "éco système entrepreneurial" en ESS, peuvent nous aider à faire face à tous ces énormes bouleversements qui nous attendent ?*

S'agit il d'appréhender (dans le sens de la compréhension) le monde dans sa bio diversité réflexive, pour comprendre et agir le sens de l'entreprendre en "intelligence collective" ?

S'agit il d'"Eduquer à l'esprit d'entreprendre, de former à l'entrepreneuriat ? Enjeux et questions d'une société en transformation ?

Nous lions au concept "éco système entrepreneurial" dans son déclenchement à agir ensemble, la prospective, considéré comme une science de "l'homme à venir" par son créateur Berger, G. Elle vise par une approche rationnelle et holistique à préparer le futur de l'être humain.

Cette pensée prospectiviste (comme déclencheur et visée) serait elle pertinente comme point d'ancrage de notre développement de recherche :

- Nous questionnons *en amont* la "qualité" et l'enjeu de la pensée réflexive et des méta compétences ODD, en nous inspirant de récents travaux (Morin, Therriault et Bader, 2019). Cette pensée peut elle être un levier d'exploration, d'activation de la posture entrepreneuriale, intégrant pour se vivre le cadre des cinq méta compétences posées par le guide CPU et CGE, et se réfléchissant pour se construire par le modèle transdisciplinaire. (1)

Peut elle être une pensée transFormative émancipatrice, "régénérant" un monde de demain éthique et juste?

- Et *en aval*, posons l'hypothèse: "Cette pensée peut- elle être "générateur" des éco systèmes d'acteurs en dynamique de groupes en "intelligence collective", au projet ODD ? La figure du faire alliance pour Agir ensemble est-elle au cœur des innovations sociales et de l'entrepreneuriat durable des territoires ?

Une démarche réflexive collective de ces groupes, qui font société transitionnelle en dynamique transformative, par un "entreprendre ensemble" le DD, et formant "éco système entrepreneurial".

## Synthèse de notre problématique de recherche :

### Hypothèse et Questionnement : - nous sommes sur une notion de "processus transformatif"

- nous étudions dans quelle liberté de processus de réflexion et de réalisation, se construisent ces éco systèmes d'acteurs entreprenant le DD par le prisme, la grille de lecture des ODD – organisme vivant, apprenant et entreprenant (Mallet, Morin)

→ Quelles seraient les motivations et les compétences des membres de ces éco systèmes éducatifs à : se former, décider d'agir et d'inter agir ensemble sur les thématiques des ODD, et d'observer, d'étudier leurs "ressources naturelles" en jeux ?

A ce niveau d'exploration nous posons l'hypothèse :

(d'observation de ces groupes et des individus dans le Groupe (observations, interviews, films...)

→ Se serait la "recherche de sens" pour une justice sociale et environnementale une citoyenneté solidaire, responsable, qui est posée.

(Nous avons traduit cette recherche de sens par )

- Apprendre pour comprendre,
- Apprendre pour s'engager,
- Apprendre pour choisir d'agir ensemble,
- et le « savoir agir » comme pouvoir d'entreprendre collectif.

→ En Amont :

"L'enjeu de la pensée réflexive et des méta compétences DD. dans ces éco systèmes éducatifs" ?

(qui fait le sens d'un savoir problématiser et du pouvoir agir)

*Une posture transFormative ?*

(en nous inspirant des travaux collectif Bader, 2019)

*En ingénierie des compétences ?*

(Avenier, 2000).

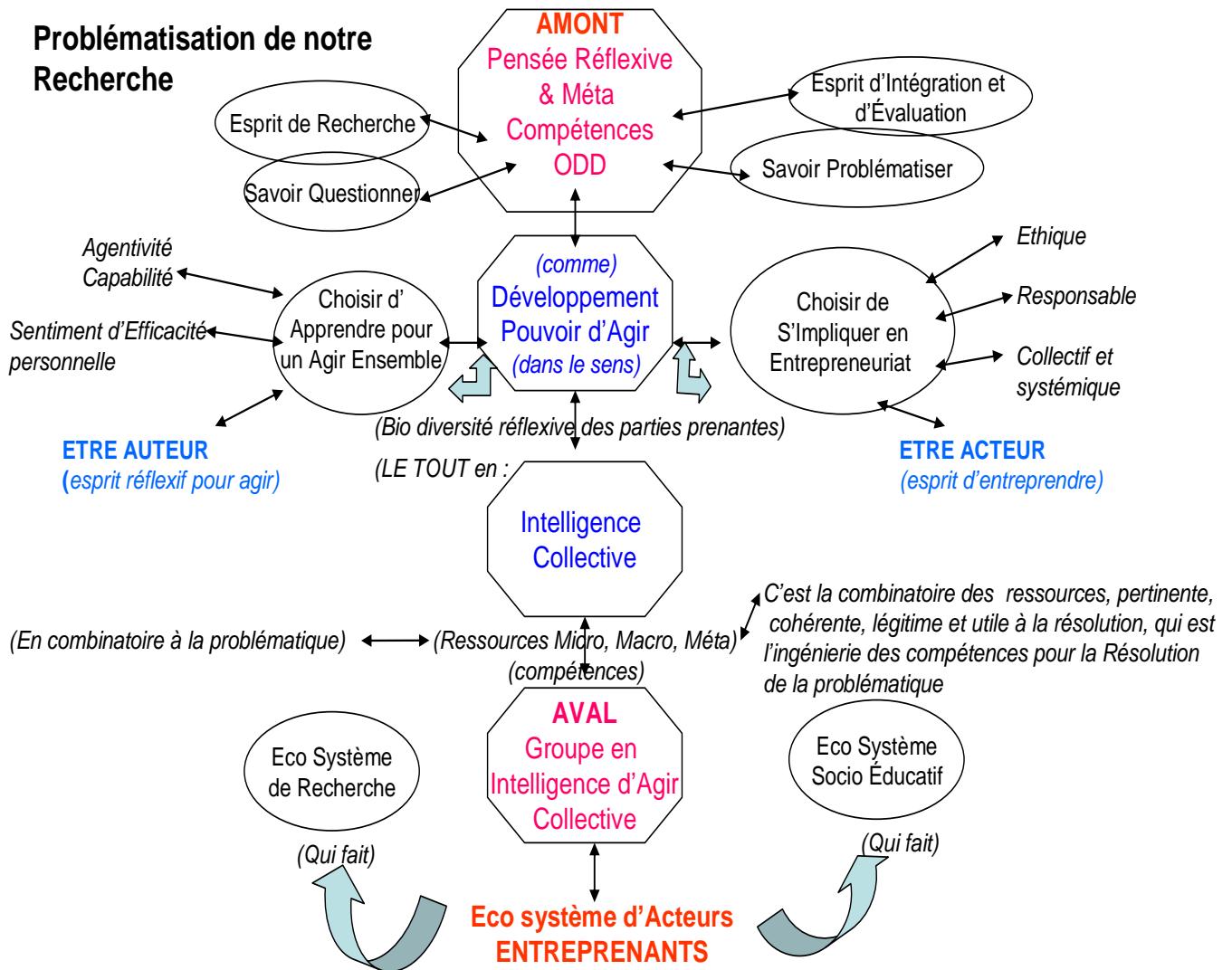
→ En Aval : "Cette posture peut- elle être "générateur" de l'organisation de ces éco système d'acteurs en

- "**Intelligence collective**" ?

- *Entreprise sociale transFormative ?*

- *Entrepreneuriat social ?*

(UNTFSSSE-ONU 2019, Cirel 2020, collectif Penalva, 2006)



(En stratégie coopérative de : recherche-action-éco formation. Concept d'Auto-Eco-Socio-Organisation : Entrepreneuriat ?)

### 1. Processus de "posture transformative" des éco systèmes d'acteurs, par la pensée réflexive.

#### L'intelligence d'Agir collective :

- L'intelligence collective, un outil du projet de développement durable des objectifs Unesco, à, agir et entreprendre ensemble ?

Développement d'une d'"Intelligence réflexive collective" en mouvement transFormatif ?

Définition de l'intelligence collective : (Extraits Pépin, F. MR2-2010) :

Concepts intellectuels : Le fond, le contenu : Matière à réflexion.

Les degrés de maturation du groupe en Intelligence collective : Contexte théorique.

L'intelligence collective peut être considérée comme une hypothèse relative à la capacité d'un groupe d'acteurs humains et d'agents artificiels à atteindre dans une action commune une performance supérieure à l'addition des performances individuelles.

C'est sur cette conjoncture que les chercheurs du groupe Cyclone, ont décidé d'unir leurs compétences et leurs expériences, afin d'explorer un champ de recherche qui se révèle vite multi disciplinaire. Sciences cognitives, sciences de l'information et de la communication, sciences humaines et sociales trouvent ici l'occasion de fructueuses confrontations et transpositions, alors même que le débat s'enrichit de points de vue radicalement différents : l'intelligence collective est considérée par certains comme un enjeu stratégique, pour les organisations, les entreprises, les territoires, une approche inter-disciplinaire apparaissant comme la seule voie réaliste pour répondre aux questions essentielles, une volonté d'échange

entre individus de disciplines différentes, alors que d'autres y voient une idée séduisante, mais relevant plus du mythe que de la réalité. (Penalva, Intelligence collective, rencontres, 2006).

Nous retiendrons la définition suivante de l'intelligence collective : ensemble des capacités de compréhension, de réflexion, de décision et d'action d'un collectif de travail à taille humaine, issu de l'interaction entre ses membres et mis en œuvre pour faire face à une situation donnée, présente ou à venir . (Intelligence Collectives, Rencontres, 2006) Ce qui est important, c'est que la construction de la décision ait mobilisée l'intelligence collective et les connaissances de chacun des membres de l'équipe.

Ce serait alors une capacité que le collectif a, par la combinaison et la mise en interaction des connaissances, idées, opinions, questionnements, doutes... de plusieurs personnes, à générer de la valeur (ou une performance ou un résultat) supérieure à ce qui serait obtenu par la simple addition des contributions de chaque individu. (Courbon, 1979).

Est-ce à dire que c'est la qualité de la combinaison et de la mise en inter - action, elle même qui devient objet de science-savoir, pour impulser au collectif, une capacité à devenir intelligent.

L'enjeu devient -comment et pourquoi- se poser des questions, et lesquelles, et chercher des réponses ensemble (la pertinence du lien).

Nous rejoignons à cette étape d'analyse la capacité reconnue à l'intelligence collective d'être un processus. Etant définie comme tel, elle va donc se transformer et évoluer en différents stades.

Pour Garnier (2001), l'intelligence collective est un processus qui permet à un groupe d'appréhender l'ensemble des dimensions d'un problème dans le temps et dans l'espace pour déboucher sur une décision.

C'est à partir de la capacité d'un collectif à dégager ses différentes visions des activités de cette organisation et de son insertion dans son environnement, puis de les mettre en articulation et en combinatoire pour une décision commune, que pourra se nommer intelligence collective ce groupe (Courbon, 1979).

L'intelligence collective n'émerge pas de façon spontanée et instantanée : il faut du temps (les membres vont apprendre à se connaître et à agir ou penser ensemble) et il peut y avoir des conflits (les membres vont devoir confronter leurs représentations de la situation et leurs intérêts) et elle est liée à l'environnement. Dans le cadre de cette communication, nous privilégierons l'approche interactionnisme de l'intelligence collective.

Issue de l'interaction entre les membres du collectif, l'intelligence collective met en évidence, et en même temps repose, sur les intelligences individuelles. L'intelligence collective est donc faite d'intelligence individuelle, mais elle n'en est pas la simple combinaison, encore moins l'addition : on ne peut la réduire, ou la déduire simplement de celles ci, même si elle peut changer quand celles ci se modifient (Mack, 1998). Pour Besson, (2002) l'intelligence collective est un multiplicateur des intelligences individuelles de l'entreprise. L'intelligence collective est la coordination des intelligences de l'entreprise.

Nous privilégions : L'approche systémique et constructiviste :

En systémique interactionnelle, le principe de totalité définit "le système comme la somme de ses éléments plus leur relations".

Partant alors du principe que l'intelligence collective est un système, on peut dire que c'est la somme des intelligences individuelles plus leur relation. Ainsi, ce qui distingue une intelligence collective d'un simple travail collectif, c'est ce dépassement dû à la relation entre les membres du collectif.

Peut-on parler de création de la valeur, de valeur ajoutée, du sens que les personnes donnent à leurs actions, à leurs réflexions ?

La complexité croissante des problèmes rencontrés et la limite du cartésianisme (fractionnement des composantes d'une situation), contribue à l'émergence de l'intérêt pour

l'intelligence collective, d'où découle l'impérieuse nécessité d'une approche systémique interdisant tout traitement fractionné d'une situation.

L'intelligence collective sous tend, dans son processus de construction, l'existence et la mise à profit de trois dimensions : cognitive, sociale/relationnelle et systémique, qui font émerger des indicateurs clefs pour évaluer l'existence de celle-ci dans les collectifs de travail.

Cela veut dire qu'il ne suffit pas de créer un collectif de travail pour qu'une intelligence collective en émerge ; et ensuite qu'une situation de travail nécessitant un travail collectif n'est pas suffisante pour qu'il y ait création d'une intelligence collective.

**La première dimension** de l'intelligence collective : **cognitive, permet de comprendre le sens de l'action collective.**

Elle comprend la compréhension, la réflexion, puis la décision collective.

La compréhension collective est caractérisée par une élaboration en commun de ceux qui sont impliqués dans la préparation et la réalisation de l'action. Elle résulte d'une confrontation des représentations des membres du collectif (De Terssac, Chabaud, 1990). Il s'agit donc d'un compromis (Troussier, 1990).

Cette élaboration se fait par une mise en commun des intelligences de chacun. Les situations d'interactions dans le travail constituent des occasions privilégiées d'élaboration et d'évaluation d'une compréhension commune. On notera qu'au début les communications verbales jouent un rôle majeur, puis avec la pratique, des transformations s'opèrent, le langage se simplifiant devient opératif. (Falzon, 1991).

La réflexion collective s'entend par l'apprentissage issu du travail collectif et rejoint le concept d'entreprise apprenante. Pour "être intelligente", l'équipe doit avoir une excellente mémoire collective, un langage commun sans ambiguïté, un cerveau pour décider et un système nerveux pour véhiculer l'information. De l'apprentissage peut ainsi résulter une mémoire collective constituée de trois savoirs :

- Les savoirs théoriques : ce sont les savoirs communs au collectif qui s'acquièrent grâce à l'interaction entre les membres du collectif de travail. Ce sont des savoirs liés à la connaissance, la "pensée".
- Les savoirs actionnés : ce sont des savoirs faire donc des savoirs qui s'acquièrent grâce à l'expérience vécue, à l'action du collectif de travail.
- Les savoirs actionnables : ce sont des savoirs relatifs à l'action, que l'on peut désigner par l'expression "connaissances actionnables". Argyris et Schön nous proposent sur ce sujet des modèles organisationnels pour l'action, et nous parlent en 1995, de "savoir pour agir" et introduisent la posture "réflexive" : c'est par la réflexion sur ces actions, sur ses savoirs d'expérience, que le praticien (le sujet connaissant engagé dans l'action) peut mieux prendre conscience des stratégies d'actions qu'il a élaboré, et donc pourra les améliorer et les adapter à chaque situation unique.

Il s'agit alors de concevoir et de construire, à travers des modes cognitifs que sont la délibération et l'argumentation, des connaissances représentatives d'expériences, d'actions, et de réflexions.

L'intelligence collective n'a rien à voir avec l'action de décider, mais avec celle de réfléchir, collaborer.

Peu importe que la décision soit celle d'une personne ou de plusieurs ; ce qui importe c'est que la construction de la décision ait mobilisé l'intelligence collective et les connaissances de chacun des membres de l'équipe.

**La deuxième dimension** de l'intelligence collective, **sociale et relationnelle, permet de tisser des liens au sein du collectif.**

Nous parlerons donc de :

- Collaboration : engagement mutuel des membres d'une équipe de travail dans un effort coordonné pour résoudre ensemble un problème. D'après Everaere (1999), trois caractéristiques de la coopération sont identifiables et transposables à la collaboration : l'interdépendance, l'interaction (traduit cette interdépendance en actes



délibérément orientés vers l'action collective) et enfin la co-activité (désigne la réalisation simultanée et / ou contiguë d'une action commune).

- La cohésion d'équipe se traduit par le fait que le collectif agit comme une même et seule unité. Une dynamique collective managériale se crée.

L'autonomie et le conflit sont également essentiels pour l'action collective. L'autonomie doit être présente à deux niveaux : au niveau de l'équipe et des individus dans l'équipe. Dans tout groupe il y a des synergies et des antagonismes, et ces derniers ne peuvent pas être supprimés car l'existence du conflit est inhérente à la nature sociale.

**La troisième dimension de l'intelligence collective est systémique et constructiviste. Cette dimension est "à cheval" sur les deux dimensions précédentes.**

Comme la montre Weick (1993), l'individu est au centre d'un système et construit ses actions (contributions) en analysant les actions des autres (représentations) et les relie avec le système.

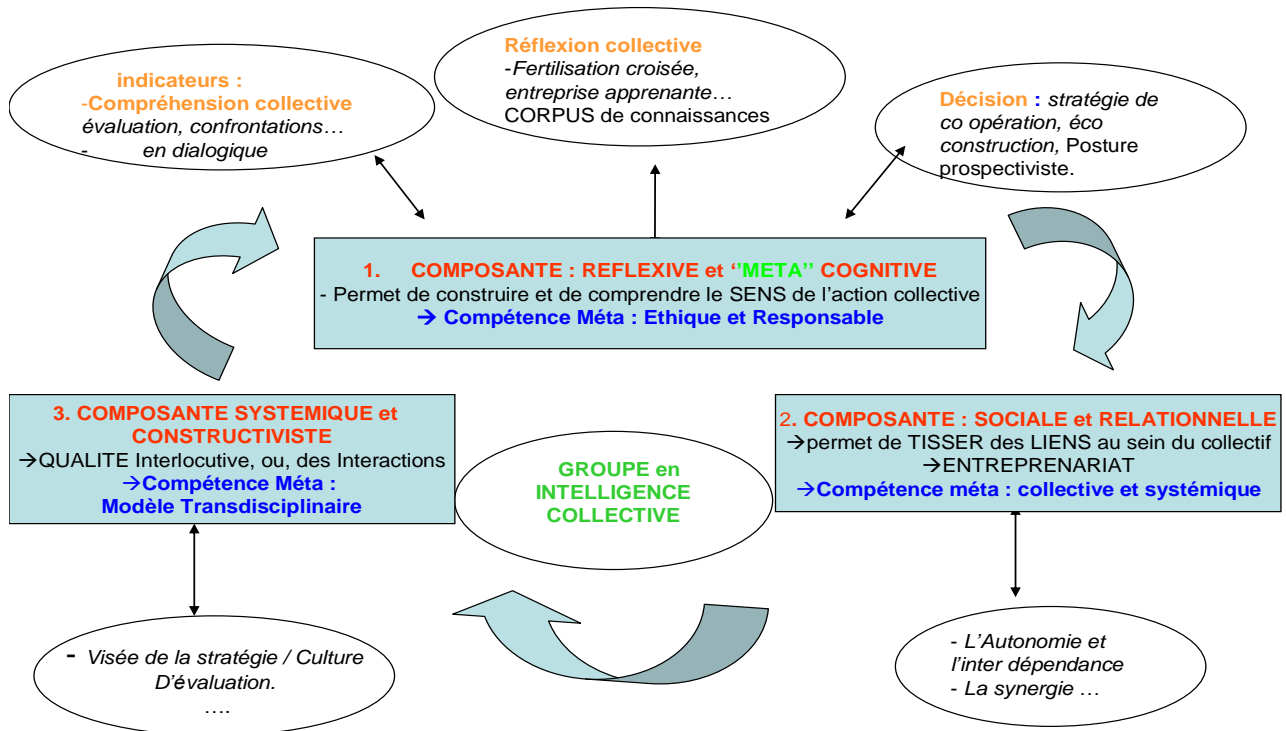
C'est donc sur le plan de **l'étude des interactions** que se situe la problématique de l'intelligence collective. Au sens de Weick, cette dernière est un "système d'actions collectives".

- Nous explorerons donc : Pour "vivre le bouillonnement" de ces organismes vivants en "Intelligence collective", trois dimensions de réflexions s'activeraient ; celles-ci à la fois complémentaires et interactives. Elles se jouent en processus graduel de maturation, et se travaillent avec le cadre des cinq méta-compétences :

1. Dimension réflexive et cognitive et méta-compétences éthique et responsable, 2. Dimension sociale et relationnelle et méta-compétences collective et systémique, 3. Dimension systémique et constructiviste et méta-compétences : vision prospectiviste, transdisciplinaire et complexe.

(Trois étapes-dimensions qui correspondraient à trois actes de maturation de réflexion collective progressive).

### Les Enjeux ? Et ce qui se "Joue" ? 2. *Dynamique transformative en Intelligence collective*



**Matrice de lecture / observation : Eco-Construction de la connaissance ? Intelligence d'agir collective ?**  
**Processus graduel de maturation. Eco système d'acteurs qui font Entrepreneuriat social**

Cette démarche de recherche permet elle de questionner, d'apprendre à relier, différents points de réflexions, décisions et d'actions (bio diversité réflexive), aujourd'hui dispersés dans leurs "autonomies" respectives, pour construire une stratégie de coopération entrepreneuriale en intelligence collective en développement innovateur, et bâtisseur de la transition écologique et solidaire pour le bien être et le bien vivre ensemble ?

L'objet de notre recherche est donc le "monde humain" en tant que créateur de sens. Notre recherche est fondée sur les méthodologies qualitatives, dans la dimension interprétative, compréhensive, exploratoire sur un contexte de découverte.

### **Conclusion : Un Nouveau Sens du Futur ?**

D'un point de vue plus général de la recherche ce "rapport" aux savoirs (Bader, Barthes, Legardez, 2013) et le rapport entre les sciences de la nature (écologie, environnement...) et les sciences de la culture (sciences humaines et sociales...) se donne à voir sous le terme d'"Humanités environnementales" dont l'emploi se répand.

"Humanités environnementales" est un nouveau champ de recherche académique et un nouveau mode d'organisation de la recherche.

Le terme "Méta discipline" a été proposé pour qualifier les "humanités environnementales" par Forêt, Hall, Kueffer, 2014. Elle réunit des communautés académiques interdisciplinaires pour construire un nouveau sens du futur, modifier notre relation à ce qui nous entoure, en équipant notre regard de nouvelles prothèses (Jorgensen, 2014), et construire de nouvelles formes d'engagement et de communautés. (In : *Les récits et la recherche d'un modèle d'intelligibilité*, p. 267, Blanc, Demeulenaere, Feuerhahn, 2017)

Dans le sens de l'engagement communautaire, les ODD incarnent ils un glissement vers un nouveau paradigme du développement : celui de l'avènement des acteurs au cœur d'une approche participative, transversale et multidimensionnelle, intégrant les sciences, l'entreprise et la société civile à un large partenariat mondial pour le développement durable ? (association Convergences, 2019).

La jeune génération appelée parfois "génération anthropocène" aborde le monde avec ce nouveau regard (participatif, inclusif), différent de celui des générations qui n'ont pas grandi avec ces enjeux écologiques, sociaux et environnementaux. Il ne s'agit pas de mettre un enjeu devant les autres, mais de les penser ensemble, avec en filigrane cette question : comment construit-on et met-on en œuvre des transitions éthiques et justes ? (source : Interview par la CPU de Masson-Delmotte. V, "Les clés pour "construire des transitions éthiques et justes", invitée du colloque Fecodd, Paris 2019).

D'un point de vue de la Recherche & Développement, les programmes de l'ONU, CiT'in, French impact, Ademe, Fondation FACE, Fondation des Transitions, Association Convergences, Sorbonne DD (4), agissent en dialogique sciences et société, (et sur des fondements de multi-inter-trans- et méta disciplinarité) pour relever ensemble les défis d'un monde en mutation ; créent des alliances pour un monde plus inclusif et durable ; et interroge « *Quelles ressources pour assurer la transition juste ?* ».

Parce que nous sommes dans une société nouvelle dont nous ne sommes plus seulement spectateurs mais avant tout acteurs, réalisateurs et producteurs, ces différents territoires de réflexion et de pouvoir d'agir collectifs, constituent des accélérateurs d'idées et d'actions, à la convergence du pouvoir d'entreprendre les grandes transitions sociétales.

C'est dans ce contexte de questionnement convergeant dans son "ensemble", (le tout), cherchant l'articulation complémentaire de réflexions (les différentes parties, la bio diversité

réflexive) vers l'innovation aux résolutions de problématiques de société (humaine et environnementale) de plus en plus complexe, que notre recherche travaille la problématique :

“L'enjeu de l'intelligence collective dans l'éco construction de l'entreprise de DD des objectifs Unesco.”

Une démarche qui pourrait créer et régénérer, une culture partagée des “Risques et Ressources sociales et environnementales” au développement durable des/par territoires.

Une démarche pour inscrire la prévention de la Santé sociale et environnementale, le prendre soin de la Nature et de la Culture, par les objectifs de l'Unesco.

Des groupes d'acteurs qui inventent par la prospective un nouveau futur de l'être, humain et environnemental, de nouveaux processus de “sciences et recherche participative” à effet de sens pour le bien vivre ensemble (et non plus à effet de serre, en silo, cloisonné...).

Pouvons-nous positionner les ODD comme “système d'inter action, trans et méta.”, par territoire ?

(Les ODD une grille de lecture, un outil d'implication, de réflexions transversales, d'évaluation, d'évolution-innovation, de prévention, partagées).

Pouvons-nous positionner le guide des métas compétences CPU, CGE, comme outil de compétences transversales pour la réalisation, dans son ensemble et ensemble, des projets ODD, par territoire.

Et le modèle transdisciplinaire (CPU et CGE) comme une des clefs de la posture réflexive collective, devenue “compétence entreprenante” ensemble, basé sur “la prospective”. Nous introduisons ici la charte de la Transdisciplinarité, comme “matière” à réfléchir ensemble, un des contenants de l'intelligence collective. (2).

(1) “Guide Compétences Développement Durable et Responsabilité Sociétale des Organisations” posé par les conférences CPU, CGE et en lien : le projet Fecodd.

- CPU : Conférence Présidents d'Universités, CGE : Conférence des Grandes Ecoles.

Cinq méta compétences transversales : Changements, Prospectives, Responsabilité et Ethique, et Collectives et systémique ; et un “méta” modèle : Transdisciplinaire caractérisé par la prise en compte de la complexité, une approche systémique, et une démarche réflexive.

(2). Chartes de la Transdisciplinarité : L. de Freitas, E. Morin, B. Nicolescu. Dans Diemer, A. 2014. L'EDD, une initiation à la complexité, la transdisciplinarité et la pédagogie critique (p. 109).

(3) ACFAS 2019, Le congrès de l'Acfas est un congrès annuel scientifique, multidisciplinaire et interdisciplinaire, organisé par l'Association francophone pour le savoir (Acfas), depuis 1933. Section 400 : Sciences sociales. Colloque n°459 : Ecosystèmes entrepreneuriaux innovants : quel gouvernance, quels soutiens et quelles retombées ?

(4) Sorbonne Développement Durable, est une structure réticulaire collaborative pour l'innovation de la formation et de la recherche des sciences humaines, juridiques et sociales sur le développement durable.

## **Bibliographie :**

Avenier, MJ. (2000). *Ingénierie des pratiques collectives, La cordée et le quatuor*. L'Harmattan.

Bader, B., Barthes, A., & Legardez, A. (2013). Les rapports aux savoirs : une forme exploratoire des nouvelles postures éducatives. *Education relative à l'environnement, (ERE, Regards, Recherches, Réflexions, en ligne)*, Volume 11.

Bidou, J.E. (2016). "Entre deux mondes : la recherche et les associations en éducation à l'environnement", *Education relative à l'environnement, (ERE, Regards, Recherches, Réflexions, en ligne)*, Volume 13-1.

Blanc, G., Demeulenaere, E., & Feuerhahn, W. (2017). "Humanités environnementales. Enquêtes et contre enquêtes". Publications de la Sorbonne, Paris.

Diemer, A. (2014). L'EDD, une initiation à la complexité, la transdisciplinarité et la pédagogie critique. Dans A, Diemer, & C. Marquat (dir), *Education au développement durable, Enjeux et controverses, pédagogies en développement*. (p. 99-118). Fond Jean Pâques, 4 – 1348 Louvain la Neuve : De Boeck Supérieur

Fontaine, G. (2019). " Les ODD, un référentiel d'action et d'évaluation pour les initiatives d'économie sociale et solidaire ?". *Article conférence ONU, Genève juin 2019*.

Lessard-Hébert, M., Goyette, G., & Boutin, G. (1997). " *La recherche qualitative, fondements et pratiques, méthodes en sciences humaines*". De Boeck Université.

Mallet, J. (1996). *Développement des personnes et développement des organisations*. Aix en Provence : Omega Formation Conseil.

Mallet, J. (2001). *L'entreprise apprenante*. Aix en Provence : Omega Formation Conseil.

Morin, Edgar., (2005). *Introduction à la pensée complexe*. Paris : Editions du Seuil.

Morin, E., Therriault, G., & Bader, B. (2019). Le développement du pouvoir agir, l'agentivité et le sentiment d'efficacité personnelle des jeunes face aux problématiques sociales et environnementales : apports conceptuels pour un agir ensemble. *Revue Éducation et Socialisation, les Cahiers du CERFEE, n°51* "Environnements culturels et naturels : apprendre pour agir ensemble". (Sen 1985, 2010 ; Hayward, 2012 ; Gangas, 2016 ; Alkire 2008 ; Samman & Santos, 2009 ; cités dans collectif Bader, 2019).

Mulnet, D. (2014). Quelles compétences pour quelle éducation au développement durable ? Dans A, Diemer, & C. Marquat (dir), *Education au développement durable, Enjeux et controverses, pédagogies en développement* (p. 183-202). Fond Jean Pâques, 4–1348 Louvain la Neuve : De Boeck Supérieur.

Schön, D. (1996). *Le tournant réflexif*. Paris : les Editions Logiques.

Schön, D. A. (1994). *Le praticien réflexif. A la recherche du savoir caché dans l'agir professionnel*. Montréal : Editions logiques.