

Mode de communication : atelier

Axe : 3

**Titre : Quelle formation des enseignant-e-s à l'ère des ODD ? Discussion de deux modèles de compétences enseignantes dans le domaine de l'éducation en vue d'un développement durable.**

Nadia Lausselet, chargée d'enseignement, Laboratoire international d'éducation en vue d'un développement durable (LirEDD), Haute Ecole Pédagogique du Canton de Vaud, Suisse. [nadia.lausselet@hepl.ch](mailto:nadia.lausselet@hepl.ch)

Le discours autour des *éducations à ...* s'est étoffé durant la décennie de l'éducation en vue du développement durable (EDD) (2005-2014), et a abouti à sa prise en compte de façon plus ou moins approfondie dans les plans d'études, ou dans ce que Lange (2017) nomme le « curriculum prescrit ». Une nouvelle dynamique a été insufflée par les ODD et les objectifs correspondants (UNESCO 2017), faisant évoluer la conception de l'EDD. Sur le terrain, donc au niveau de ce que Lange (ibid.) appelle le « curriculum réel », l'EDD s'illustre toujours par des pratiques encore hésitantes qui mettent souvent l'accent sur le pôle environnemental ainsi que sur des propositions d'écogestes à tendance normative ne permettant en rien de travailler des compétences EDD. (Hertig, 2015 ; Audigier, 2011; Pache et al., 2011; Hertig & Audigier, 2010). Cette absence de problématisation des savoirs et de travail par compétences va ainsi à l'encontre d'une part « des postures d'éducation citoyenne à visée délibérative ou critique » (Barthes, Alpe & Bader, 2012 in Barthes, 2017), d'autre part de la visée transformative (Lotz-Sistka et al., 2015) pourtant toutes deux au cœur de l'EDD.

Afin d'appréhender cet écart entre curriculum prescrit et curriculum réel, cette communication se propose d'analyser deux modèles de compétences enseignantes en EDD issues du monde germanophone (Lehmann et al, 2017) et anglophone (Vare, 2017) à la lumière du discours actuel dans le domaine de l'EDD, et de les mettre en perspective avec les difficultés rencontrées par de futur-e-s enseignant-e-s et des enseignant-e-s en pratique lors de tentatives d'implémentation de l'EDD. Le tout cherchera à réfléchir des pistes d'action au niveau de la formation des enseignant-e-s pour réduire l'écart entre curriculum prescrit et réel dans le domaine d'une EDD intégrant les ODD.

Mots-clés : EDD, formation des enseignantes, curriculum prescrit, curriculum réel, compétences enseignantes

Audigier, F. (2011). Education en vue du développement durable et didactiques. In: Audigier, F./Fink, N./Freudiger, N./Haeberli, P. (Eds.). *L'éducation en vue du développement durable : sciences sociales et élèves en débats* (47–71). Genève : Les Cahiers de la section des Sciences de l'Éducation de l'Université de Genève N°130.

Barthes, A. (2017). Curriculum caché. In : A. Barthes, J-M. Lange, N. Tutiaux-Guillon (Eds). *Dictionnaire critique des enjeux et concepts des « éducations à »* (360-368). Paris : L'Harmattan.

Hertig, Ph. (2015). Approcher la complexité à l'École : enjeux d'enseignements et d'apprentissages disciplinaires et interdisciplinaires. In F. Audigier, A. Sgard et N. Tutiaux-Guillon (Ed.) *Sciences de la nature et sciences de la société dans une école en mutation. Fragmentations, recompositions, nouvelles alliances ?* Bruxelles : De Boeck, 125-137.

Hertig, Ph. & Audigier, F. (2010). Enjeux didactiques et citoyens de l'éducation en vue du développement durable. *Revue suisse des sciences de l'éducation*, 32 (2), 181-186.

- Lehmann, M., Künzli-David, C., Bertschy, F. (2017). *Professionelle Handlungskompetenz von Lehrpersonen für die Entwicklung, Durchführung und Evaluation von BNE Unterrichtsangeboten in Kindergarten und Primarschule*. Online: [http://www.education21.ch/sites/default/files/uploads/pdf-d/lehrerbildung/Prof.%20Handlungskompetenz\\_BNE\\_Kunzli\\_Bertchy\\_30.08.2017.pdf](http://www.education21.ch/sites/default/files/uploads/pdf-d/lehrerbildung/Prof.%20Handlungskompetenz_BNE_Kunzli_Bertchy_30.08.2017.pdf) (02.12.18)
- Lange, J-M. (2017), Curriculum. In : A. Barthes, J-M. Lange, N. Tutiaux-Guillon (Eds). *Dictionnaire critique des enjeux et concepts des « éducations à »* (351-359). Paris : L'Harmattan.
- Lotz-Sisitka, H., Wals, A., Kronlid, D., McGarry, D. (2015). Transformative, transgressive social learning : rethinking higher education pedagogy in times of systemic global dysfunction. *Current Opinion in Environmental Sustainability*. 16:73-80.
- Pache, A., Bugnard, P.-Ph.& Haeberli, Ph. (Ed.) (2011). *Education en vue du développement durable. Ecole et formation des enseignants : enjeux, stratégies et pistes* [Dossier thématique]. Formation et pratiques d'enseignement en question (Revue des HEP et institutions assimilées de Suisse romande et du Tessin), 13.
- UNESCO (2017). *Education for sustainable development goals: Learning objectives*. Online: <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002474/247444e.pdf> (02.12.18)
- Vare, P. (2017). A rounder sense of purpose: developing and assessing competences for educators of sustainable development. *Open Journal per la formazione in rete* 18/1. Online : [https://www.aroundersenseofpurpose.eu/documents/Paper\\_3\\_Formare.pdf](https://www.aroundersenseofpurpose.eu/documents/Paper_3_Formare.pdf) (09.05.19).